

DOSAR NR.5235/2/2010

R O M Â N I A
CURTEA DE APEL BUCUREȘTI
SECȚIA A VIII-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL
Sentința civilă nr.1244
Ședința publică de la 21.02.2011
Curtea compusă din:
PREȘEDINTE – UNGUREANU DOINA
GREFIER – TOADER DANIELA

.....

Pe rol se află spre soluționare cauza de contencios administrativ privind pe reclamantul CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂȚII, în contradictoriu cu pârâtul CSOSZ IOAN, având ca obiect „*acțiune în constatare*”.

La apelul nominal făcut în ședință publică a răspuns reclamantul CONSILIUL NAȚIONAL prin consilier juridic....., lipsind pârâtul CSOSZ IOAN.

Procedura este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Reclamantul, prin reprezentant, depune la dosar delegație. Nu mai are cereri de formulat și probe de administrat.

Curtea, având în vedere că în cauză nu mai sunt cereri de formulat, excepții de invocat și probe de administrat, acordă cuvântul pe fond.

Reclamantul, prin reprezentant, solicită admiterea acțiunii astfel cum a fost formulată, să se constate existența calității de colaborator al Securității în ceea ce îl privește pe pârât.

Curtea, în conformitate cu dispozițiile art.150 C.pr.civ., declară dezbaterile închise și reține cauza spre soluționare pe fond.

C U R T E A

Deliberând, constată următoarele:

Prin acțiunea înregistrată la 11.06.2010 pe rolul instanței reclamantul CNSAS a solicitat în contradictoriu cu pârâtul CSOSZ IOAN să se constate existența calității de colaborator al Securității în ceea ce îl privește pe pârât.

A motivat în fapt că , pârâtul CSOSZ IOAN a candidat la funcția de deputat în Parlamentul României, iar în conformitate cu disp. art.3 lit.b

coroborat cu art.5 alin.1 Teza a II-a din OUG nr.24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității, aprobată prin Legea nr.293/2008 CNSAS verifică din oficiu sub aspectul constatării calității de lucrător sau colaborator al Securității persoanele care au candidat, au fost alese sau numite în demnitățile sau funcțiile prev. la art.3 lit. b-h

Așa cum rezultă din cuprinsul Note de constatare nr. DI/I/1347 din 30.04.2009, pârâtul a fost recrutat la data de 28.08.1971 în probleme de învățământ pt. realizarea supravegherii informativă a studenților din cadrul Facultății de Zootehnie din Timișoara.

A semnat un “angajament” având numele conspirativ de colaborator “Anegyn” , iar la 06.01.1977 a fost reactivat în calitate de colaborat de către IJS Caraș Severin „în problema stopării tentativelor de evaziune și culegere de informații de primă mână”.

Solicită reclamantul să se constate existența calității de colaborator al Securității în ceea ce îl privește pe pârât, analizând relevanța sub aspectul prev. art.2 lit. b din OUG nr.24/2008 aprobată prin Legea nr.293/2008 materialelor existente în dosarul fond rețea nr.R169964 al cărui titular este pârâtul.

Norma citată impune îndeplinirea următoarelor condiții pentru a se putea reține calitatea invocată:

- informațiile furnizate Securității, indiferent sub ce formă, să se refere la activități sau atitudini potrivnice regimului totalitar comunist.

Nota informativă de pârât la 11.01.1977 în care informează despre un medic veterinar de la Ferma IAS Grădinari că ar avea relații cu rudele din străinătate de la care primește diverse obiecte.

Activitatea informativă a pârâtului a fost apreciată de organele de Securitate fiind recompensat cu sume cuprinse între 200 -300 lei.

Pe parcursul colaborării cu organele de Securitate a furnizat un nr. de 22 note informative de valoare operativă.

Pentru argumentele expuse reclamantul apreciază că prima condiție impusă de legiuitor în constatarea calității de colaborator este asigurată.

- Informațiile prev. la pct. 1 să vizeze o îngrădire a drepturilor și libertăților fundamentale ale omului.

Și această condiție este asigurată deoarece nu se poate reține că furnizarea unor informații de o asemenea natură nu a fost făcută conștient, având reprezentarea clară a faptului că relatări ca cele prezentate anterior nu rămâneau fără urmări.

Pârâtul a conștientizat că asupra persoanelor la care s-a referit în delatarea sa se pot lua măsuri de urmărire și verificare și, prin urmare, a vizat această consecință.

În concluzie, informațiile furnizate de pârât au vizat îngrădirea dreptului la viață privată prev. de art.17 din Pactul Internațional Privind Drepturile Civile și Politice.

În drept acțiunea a fost întemeiată pe art.3 lit. b , art.2 lit. b , art.5 alin.1 , art.8 lit. a, art.11 alin.1 ale OUG nr.24/2008 aprobată cu modific. și completări prin Legea nr.293/2008 coroborate cu art.31 și art.35 alin.5 lit. a din Regulamentul de organizare și funcționare al CNASA adoptat prin Hot. nr.2/2008.

În dovedirea acțiunii s-au depus la dosar Nota de constatare nr.DI/I/1347/30.04.2009 aprobată de Colegiul CNSAS și dosarul nr. R169964 integral.

Reclamantul a depus întreaga documentație care a stat la baza emiterii Notei de constatare privind pe pârâtul CSOSZ IOAN.

Analizând actele și lucrările dosarului în raport de disp. legale incidente , Curtea reține următoarele:

În raport de actele depuse, instanța va aprecia pentru următoarele considerente că acțiunea în constatare peste întemeiată în cauză fiind îndeplinite cond. prev. de art.2 lit. b din OUG nr.24/2008 în ceea ce privește calitatea de colaborator al Securității a pârâtului Csosz Ioan.

Conform art. 2 lit. b din OUG nr.24/2008 „colaborator al Securității” este persoana care a furnizat informații, indiferent sub ce formă și precum note rapoarte scrise, relatări verbale consemnate de lucrătorii Securității, prin care se denunțau activitățile sau atitudinile potrivnice regimului totalitar comunist și care au vizat îngrădirea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului . Persoana care a furnizat informații cuprinse în declarații, procese – verbal de interogatoriu sau de confruntare, date în timpul anchetei și procesului, în stare de libertate , de reține sau de arest , pt. motive politice privind cauza pentru care a fost fie cercetată, fie judecată și condamnată nu este considerată colaborator al Securității , iar actele și documentele care consemnau aceste informații sunt considerate parte a propriului dosar. Persoanele care, la data colaborării cu Securitatea nu împliniseră 16 ani nu sunt avute în vedere de prezenta definiție”.

În raport de norma aplicabilă instanța constată în primul rând că pârâtul nu se încadrează în categoria persoanelor exceptate de disp. art.2 lit. b din OUG nr.24/20078.

În raport de cuprinsul Notei de constatare nr. DI/I/1347/30.04.2009, se constată că pârâtul a fost recrutat la 27.08.1971 pe probleme de învățământ pt. realizarea supravegherii informative a studenților din cadrul Facultății de Zootehnie din Timișoara.

De asemenea, din nota informativă furnizată de pârât la 11.01.1977 în care a dat informații despre un medic veterinar de la IAS Grădinari, referitor la relațiile acestuia cu rudele aflate în străinătate,

rezultă existența calității de colaborator al Securității în ceea ce îl privește pe pârât în ce privește disp. art.2 lit. b din OUG nr.24/2008 aprobată cu modific. și completări prin Legea nr.293/2008.

Pârâtul, de la data recr4utării de către Securitate în calitate de informator a furnizat periodic Securității informații despre anumite persoane, stări de lucruri, manifestări ostile regimului comunist, comentarii politice, informații de natură a expune persoanele vizate față de Securitate ținând cont și de atitudinea acestora.

Aceste informații este evident că vizau îngrădirea unor drepturi și libertăți fundamentale prev. de art.28 din Constituția României din 1965, dreptul la libertatea conștiinței și de exprimare prev. de art.19 din Pactul Internațional privind Drepturile Civile și Politice ratificat și de România de la acea dată.

Pentru considerentele mai sus expuse și în baza ar5t.18 alin.1 din Legea nr.554/2004 rap. la disp. art.2 lit. b din OUG nr.24/2008 se va admite acțiunea în constatare formulată de reclamantul CNSAS, constatându-se că pârâtul a avut calitatea de colaborator al Securității.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE:**

Admite acțiunea formulată de reclamantul CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIAREA ARHIVELOR SECURITĂȚII, cu sediul în București, str. Matei Basarab nr.55-57, sector 3, în contradictoriu cu pârâtul CSOSZ IOAN, cu domiciliul în Timișoara,.....
..... Timiș.

Constată calitatea pârâtului CSOSZ IOAN de colaborator al Securității.

Cu recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică astăzi, 21.02.2011.

PREȘEDINTE

Ungureanu Doina

ROMÂNIA

CURTEA DE APEL BUCUREȘTI
SECȚIA *Court adu*

Prezenta copie fiind conformă
cu originalul aflat în dosarul
acestei instanțe Nr. *1235/27.02.11*
se legalizează *după ce* *nu este necesar* *diff. și învec.*
prin încheierea Co-
15.02.2011

GREFIER

Toader Daniela

Red. U.D.

Tehnored. T.D./ 4 ex.

23.05.2011



CONFIRM
OP